



---

**Авторы статьи анализируют отдельные результаты регионального мониторинга качества начального общего образования. Освещены вопросы направленности мониторинга, их связи с внутренней системой оценки качества образования. Акцентированы подходы к оценке метапредметных образовательных результатов учащихся.**

---

**Ю.И. Глаголева,**

*канд. пед. наук, зав. каф. начального образования  
ГБОУ ДПО (ПК) Санкт-Петербургская академия  
постдипломного педагогического образования, г. Санкт-Петербург,*

**М.В. Бойкина,**

*ст. преподаватель каф. начального образования  
ГБОУ ДПО (ПК) Санкт-Петербургская академия  
постдипломного педагогического образования, г. Санкт-Петербург*

## **Мониторинговые исследования как инструмент управления качеством начального общего образования в условиях реализации ФГОС**

---

---

Условие  
соответствия  
требованиям  
ФГОС НОО

---

В условиях изменений, происходящих в системе Российского образования: принятия и введение в действие Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 273-ФЗ), введения и реализации федеральных государственных образовательных стандартов (далее – ФГОС) общего образования, повышается роль отслеживания изменений, которые происходят в каждой конкретной образовательной организации (далее – ОО).

Федеральный закон № 273-ФЗ устанавливает, что «федеральные государственные образовательные стандарты являются основой объективной оценки соответствия установленным требованиям образовательной деятельности и подготовки обучающихся, освоивших образовательные программы соответствующего уровня и соответствующей направленности, независимо от формы получения образования и формы обучения»\*.

Как известно, ФГОС начального общего образования содержит требования к следующим группам результатов обучающихся, освоивших основную образовательную программу (далее – ООП) начального общего образования:

---

\* Пункт 2 ст. 11 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».



- личностным, включающим готовность и способность обучающихся к саморазвитию, сформированность мотивации к обучению и познанию.
- метапредметным, включающим освоенные обучающимися универсальные учебные действия (далее – УУД): познавательные, регулятивные и коммуникативные, – обеспечивающие овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу умения учиться, и межпредметными понятиями.
- предметным, включающим освоенный обучающимися в ходе изучения учебного предмета опыт специфической для данной предметной области деятельности по получению нового знания, его преобразованию и применению, а также систему основополагающих элементов научного знания, лежащих в основе современной научной картины мира\*.

Оцениванию, таким образом, подлежат не только достижения планируемых результатов по различным дисциплинам учебного плана начальной школы, но и метапредметные результаты, важные для оценки готовности учащихся продолжать образование на уровне основного общего образования.

Предопределенный ФГОС начального общего образования объем оцениваемых образовательных результатов учащихся порождает множество трактовок и мнений: от неприемлемых (как, например, выставление учащемуся отдельной отметки за сформированные УУД) до спорных и подлежащих серьезному обсуждению в педагогической общественности. К примеру, допустима ли диагностика сформированности УУД в 1–3-х классах начальной школы или допустимо оценивать достижение метапредметных результатов лишь по окончании 4-го класса? Можно ли установить зависимость между учебно-методическим комплексом, по которому работает учитель и более или менее успешному достижению метапредметных результатов? С помощью каких заданий (и на каком содержании) можно оценить сформированность УУД? Кто должен составлять соответствующие контрольно-измерительные материалы (далее – КИМ)? Где фиксируется оценка за итоговые комплексные контрольные работы и итоговые проекты учащихся?

Отсутствие государственной итоговой аттестации по окончании уровня начального общего образования следует из п. 3 ст. 59 Федерального закона № 273-ФЗ, в котором указывается, что «итоговая аттестация, завершающая освоение основных образовательных программ *основного общего и среднего общего образования*, основных профессиональных образовательных программ, является обязательной и проводится в порядке и в форме, которые установлены образовательной организацией, если иное не установлено настоящим Федеральным законом»\*\*.

\* Пункт 9 разд. II федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, утв. приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 06.10.2009 г. № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного стандарта начального общего образования».

\*\* Пункт 3 ст. 59 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Актуализирующие  
предпосылки

Вопрос итоговой  
аттестации  
в начальной школе



---

**Цели и принципы мониторинга**

---

К сожалению, в ряде ОО можно услышать высказывания о «федеральном экзамене по ФГОС», который ждет «всех учащихся в конце 4-го класса», «проведении ЕГЭ в 4-м классе» и тому подобные утверждения, которые не соответствуют действительности в силу объективных причин.

С целью обеспечения качества образования в соответствии с ФГОС начального общего образования, выявления рисков и проблем его реализации, а также с целью обеспечения образовательных организаций инструментами управления качеством образования, в г. Санкт-Петербурге организуются и проводятся мониторинговые исследования.

*Целью* мониторинговых исследований является определение качества образования на определенных этапах обучения, выявление тенденций в их изменении, а также выявление факторов, позволяющих интерпретировать полученные результаты. Одной из важных задач мониторинга является определение того, происходят ли заданные ФГОС начального общего образования изменения в ООП начального общего образования, в т. ч. условиях ее реализации, и «работают» ли эти изменения на появление новых (требуемых ФГОС начального общего образования) образовательных результатов.

**Принципы мониторинга:**

- объективность: использование информационных данных и системы мониторинговых показателей (индикаторов), наиболее полно и достоверно характеризующих исследуемое явление;
- релевантность: степень смыслового соответствия результатов запросу; достигается благодаря анализу всех требований ФГОС начального общего образования: к результатам образования, к структуре образовательной программы, к условиям реализации стандарта;
- аргументированность: органическая связь мониторинга с федеральной и региональной системой оценки качества начального образования;
- упорядоченность: взаимосвязь мониторинговых исследований на всех уровнях, иерархичность построения системы мониторинга, подчиненность «нижних» уровней «верхним»;
- валидность: соответствие методики проведения поставленным управленческим и педагогическим задачам.

**Функции мониторинга:**

- информационная: выявление критических или находящихся в состоянии изменения явлений, в отношении которых будет выработан курс действий по управлению качеством образования. Назначение данной функции – получить ответ на широкий круг вопросов относительно хода и эффективности образовательного процесса, наличия побочных явлений и их характера. Основными видами деятельности при реализации этой функции являются сбор и распространение достоверной информации. Информационная функция позволяет уменьшить дефицит сведений о разного рода фактах, чтобы избежать риска при осуществлении тех или иных управленческих решений. Поэтому важно использовать всю возможную информацию, но избегать ее избытка, что может лишь осложнить ситуацию;

---

**Функции мониторинга**

---





---

Назначение  
мониторинга

---

- аналитическая: обеспечение обратной связи в отношении предыдущих успехов и неудач определенной образовательной политики ОО. Разносторонний анализ и оценка полученных фактов дают возможность объективно и всесторонне оценить характер и особенности осуществления образовательного процесса, установить значимость полученных результатов, их соответствие целям и задачам образовательной деятельности. Анализ собранной информации позволяет вскрыть причинно-следственные связи, отражающие состояние и тенденции развития образовательной системы. Общее направление анализа заключается в поиске всевозможных объяснений зафиксированного факта и дальнейшем их сокращении до выяснения истинной причинной зависимости;
- мотивационная: установление соответствия обязательствам. Анализ результатов тесно связан с оценкой – отношением к фактическому результату, осуществление которой возможно благодаря сравнению достигнутых результатов с установленными нормативами. Данные, полученные с помощью сравнений, сопоставлений, классификации, служат основой для установления разного рода связей и зависимостей, поиска и нахождения причин педагогических неудач. Эффективность осуществления аналитико-оценочной функции зависит от качества собранной информации, ее корректности, достоверности, необходимости и достаточности. Мотивационная функция обеспечивает мощное стимулирующее воздействие на всех субъектов мониторинга, которые являются потенциальными потребителями мониторинговой информации. Необходимо, чтобы информация попала к пользователю в доступной для его восприятия и мотивирующей форме.

В числе существующих моделей мониторинговых исследований *модель мониторинга качества образования* отличается тем, что обязательным компонентом содержит оценку достижения учащимися планируемых в соответствии с требованиями ФГОС начального общего образования результатов освоения ООП начального общего образования.

Мониторинг достижения образовательных результатов учащихся может осуществляться непосредственно в ОО (самоаттестация, внутренний мониторинг) или через внешнюю по отношению к ОО службу, утверждаемой органами управления образования (внешний мониторинг). Образование предполагается оценивать как результат и процесс деятельности каждой ОО как с позиции оценки уровня образовательных результатов учащихся (одновременно педагогическим коллективом и внешними, государственными органами), так и с позиции оценки деятельности преподавателей.

Остановимся подробнее на модели внешнего *мониторинга реализации ФГОС начального общего образования*, которая сложилась в г. Санкт-Петербурге в рамках региональной системы оценки качества образования (далее – РСОКО).

Система сбора данных при проведении внешнего мониторинга включает в себя несколько уровней. Первый уровень – уровень ОО. В результате обсчета оценочных данных этого уровня возникает массив автоматизированных пока-



Субъекты  
и организаторы  
мониторинга

зателей, показывающих срез результатов введения ФГОС начального общего образования уже на региональном уровне.

Проведение мониторинга требует подготовки субъектов и участников его реализации, которые должны понимать цели и задачи мониторинга; быть ознакомленными с методикой проведения мониторинга; владеть инструкциями по процедурам проведения мониторинга.

Подготовку участников осуществляет рабочая группа по проведению мониторинга (в г. Санкт-Петербурге рабочая группа создана на базе кафедры начального образования ГБОУ ДПО (ПК) Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования (далее – СПб АППО) с привлечением методистов районных информационно-методических центров и учителей школ-лабораторий по введению ФГОС начального общего образования).

Опыт показывает, что чаще всего предметом отслеживания становятся формальные показатели, т. е. соответствие структуры образовательной программы школы требованиям ФГОС начального общего образования и параметрам, заложенным в примерной ООП начального общего образования; наличие или отсутствие соответствующих локальных актов о переходе ОО на ФГОС начального общего образования, в т. ч. новых должностных инструкций и т. п. Подобного рода данные тоже необходимы, но информативными они становятся только в том случае, когда субъекты образовательного процесса понимают, как работают документы на образовательный результат нового типа.

Еще одним фактором риска при проведении внешнего мониторинга могут стать трудности получения объективных результатов мониторинга. Эта трудность может появиться в связи с тем, что ОО и муниципальные органы управления образования могут оказаться заинтересованными в получении «благополучной» картины реализации ФГОС начального общего образования. Здесь очень важен подготовительный этап мониторинга, на котором педагогов знакомят с его целями и задачами, поясняют значимость получения объективных результатов (прежде всего для самого ОО и учителя начальных классов).

В г. Санкт-Петербурге модель мониторинга достижения метапредметных результатов ФГОС начального общего образования складывалась на протяжении пяти лет (с 2010 г.), прошла апробацию и претерпела ряд изменений и корректировок, обусловленных результатами апробации. Изначально мониторинг проводился по инициативе СПб АППО в рамках взаимодействия со школами-лабораториями.

Сегодня мониторинг проводится по заказу Комитета по образованию Правительства г. Санкт-Петербурга. Содержание мониторинга включает входную и итоговую диагностику с использованием КИМ нового поколения и предполагает подготовку аналитической справки (таблица).

### СПРАВКА

Школа-лаборатория – форма инновационной опытно-экспериментальной практики. Деятельность школ-лабораторий в г. Санкт-Петербурге с 2009 г. направлена на создание нормативных правовых и нормативных методических документов, необходимых для реализации ФГОС начального общего образования. На базе школ-лабораторий апробацию проходила и система мониторинга достижений учащимися планируемых результатов освоения ООП начального общего образования.





**Структура внешнего мониторинга достижения учащимися  
метапредметных результатов освоения ООП начального общего образования  
в г. Санкт-Петербурге**

Структурный блок	Объекты мониторинга
Входная диагностическая работа	<ul style="list-style-type: none"><li>• учащиеся 1-х классов;</li><li>• учащиеся 2-х классов (КИМ с выбором заданий);</li><li>• учащиеся 3-х классов (КИМ с выбором заданий);</li><li>• учащиеся 4-х классов (КИМ с выбором заданий)</li></ul>
Итоговая диагностическая работа	<ul style="list-style-type: none"><li>• учащиеся 1-х классов (КИМ с выбором заданий);</li><li>• учащиеся 2-х классов (КИМ с выбором заданий);</li><li>• учащиеся 3-х классов (КИМ с выбором заданий);</li><li>• учащиеся 4-х классов (КИМ с выбором заданий)</li></ul>
Аналитическая справка	

Диагностические  
работы в рамках  
мониторинга

Входная диагностическая работа в 1-м классе проводится с целью определения стартовых возможностей первоклассников, составляется на основании ФГОС дошкольного образования. Практическим результатом проведения данной работы является корректировка рабочих программ учителя по предметам начального общего образования и программы формирования УУД.

Диагностические работы для проведения мониторинга достижения метапредметных результатов составляются преподавателями кафедры начального образования СПб АППО на основе кодификатора УУД, разработанного с учетом требований ФГОС начального общего образования к образовательным результатам учащихся.

Большинство заданий каждой диагностической работы базируется на содержании учебных предметов (математика, русский язык, окружающий мир, технология, литературное чтение, изобразительное искусство) и представлено в двух вариантах. Учащийся самостоятельно выбирает тот вариант задания, который будет выполнять. Примеры заданий для диагностической работы приведены в приложении.

Возможность выбора учащимся варианта КИМ закладывается для того, чтобы минимизировать ошибки, вызванные трудностями в изучении учебного предмета, и выявить именно уровень сформированности УУД (обобщение полученных результатов позволяет сделать вывод об относительно равномерном распределении ученических «выборов»). При составлении заданий используется содержание учебных предметов начального образования на уровне «ученик научится».

Результаты проведения каждой диагностической работы анализирует учитель, зам. директора (или методист), районный методист, преподаватели кафедры начального образования СПб АППО. Все данные представляются в обобщенном виде, результаты отдельных учеников, классов, школ, районов города не сравниваются. Сотрудники СПб АППО курируют процесс обработки данных мониторинга, обеспечивают проведение мониторинга методическими и инструкторскими материалами. Посредством этого формируется информационно-аналитический банк данных мониторинга; регламентируется доступ к нему отдельных лиц; осуществляется взаимодействие с представителями Комитета



---

**Алгоритм  
мониторинга**

---

по образованию правительства г. Санкт-Петербурга. В конечном счете, достигаются искомые эффекты содействия образовательным организациям в освоении нового содержания оценки образовательной деятельности, апробации и внедрении современных оценочных методик.

Алгоритм проведения мониторинговых исследований включает следующие этапы:

- определение системы мероприятий в рамках РСОКО (Комитет по образованию правительства г. Санкт-Петербурга, СПб АППО);
- подготовка диагностических материалов и форм для анализа результатов (СПб АППО);
- распространение диагностических материалов в ОО г. Санкт-Петербурга (методисты районных информационно-методических центров (далее – ИМЦ));
- проведение диагностических работ в ОО, анализ результатов (учителя, зам. директора по УВР);
- анализ результатов диагностики по районам г. Санкт-Петербурга (методисты районных ИМЦ);
- анализ результатов диагностики, подготовка аналитической справки, проведение семинаров для методистов ИМЦ, зам. директора по УВР по результатам мониторинговых исследований (СПб АППО).

Результаты выполнения учащимися диагностических работ не рассматриваются как контрольные, не подлежат оцениванию (выставлению отметки), а используются как основание для верных управленческих и методических решений. Они позволяют скорректировать рабочую программу учителя и раздел ООП начального общего образования «Программа формирования УУД»; позволяют построить индивидуальные маршруты учащихся, нуждающихся в коррекции (учащиеся с высоким уровнем интеллектуального развития, учащиеся группы риска, испытывающие трудности в обучении). Данный подход становится не столько средством контроля, сколько механизмом сопровождения учителя и образовательной организации в достижении новых образовательных результатов.

---

Приложение

### Примеры заданий для проведения мониторинга

#### Из диагностической работы для 1-го класса

Предмет мониторинга: умение самостоятельно осуществлять контроль учебной деятельности.  
Предметная область: изобразительное искусство и окружающий мир (одно задание по выбору).

##### *Изобразительное искусство*

Секрет правильной работы при выполнении узора: верное чередование элементов, одинаковый размер элементов. Отметь, у кого из детей работа выполнена правильно\*.

##### *Окружающий мир*

Ребята изучали свойства снега и льда. Отметь, кто записал свойства льда правильно:

---

\* Приводится четыре рисунка с разными комбинациями узоров.



Света – белый, хрупкий, непрозрачный; Миша – бесцветный, прозрачный, рыхлый; Ира – хрупкий, бесцветный, прозрачный. (Верный ответ – Ира).

**Из диагностической работы для 2-го класса**

Предмет мониторинга: умение подводить под понятие на основе распознавания объектов, выделения существенных признаков и их обобщения.

Предметная область: окружающий мир, технология.

*Окружающий мир*

Ель относится к хвойным деревьям, а дуб и береза – к лиственным. Выбери и подчеркни существенный признак этих деревьев. (Верный ответ – форма листьев).

1. Форма листьев.
2. Цвет листьев.
3. Высота деревьев.

*Технология*

При изготовлении поделок можно использовать бумагу или ткань. Выбери и подчеркни то свойство, от которого зависит выбор материала. (Верный ответ: способность сохранять форму).

1. Цвет.
2. Способность сохранять форму.
3. Прозрачность.



МЦФЭР Образование



Сообщество для специалистов образовательных организаций



<https://www.facebook.com/mcfr.education>